

SM Joan Carles de Borbó
Rey de Espanya
Palacio de la Zarzuela

Madrid, 14 de desembre 2011

Rey de España,

He venido a comunicaros que queremos salir del reino de España. Sin embargo, agradezco su invitación. Como persona le respeto y le muestro cortesía. Ahora bien, la llamada a visitaros hoy es institucional, y en este sentido, he considerado que debía protestar por la naturaleza, la actitud y la posición de la institución que encarna. La protesta se basa en tres principios:

1. Los que me han votado también quieren votar la independencia de nuestro país, y por tanto no pueden someterse a una corona que lidera las fuerzas armadas con la misión de preservar la unidad de España. No podemos estar de acuerdo con una figura como la suya que niega, por ley y por fuerza, el derecho a la autodeterminación. No aceptamos uniones impuestas, las amistades y el diálogo deben ser libres.

2. Un jefe de estado que no ha sido elegido en las urnas y que constituye la única figura del funcionamiento que se transmite por vía sanguínea, va en contra de los principios más elementales de la democracia. Como republicanos y como ciudadanos de pleno derecho, por ética y por respeto a nuestros 256.393 votantes, no lo podemos reconocer.

3. Desde hace años, hemos estado reclamando transparencia y fiscalización parlamentaria de la Casa Real, primero en Madrid y después en Estrasburgo. No hemos obtenido ningún gesto ni respuesta. Los hechos demuestran que esta transparencia es del todo necesaria, sobre todo en horas graves, en que las personas están acusando el daño de la crisis. Se está hirviendo la sensibilidad social, nosotros nos consideramos ignorados y juzgamos que las vías del diálogo se han estancado.

Este sería el momento adecuado para evocar el antiguo juramento que se hacía a los reyes siglos atrás y que entendemos se ha interrumpido:

"Nos que valemos tanto como vos, juramos ante vos que no sois mejor que nos, que juntos valemos más que vos, y que os aceptamos como rey y soberano siempre y cuando respetéis nuestras libertades y leyes, pero si no, NO"

Por todo ello, quisiera haceros llegar el mandato que me han encomendado los votantes de la coalición que encabezo; que nosotros anhelamos vivir en plena libertad y salir del Reino de España. Y me gustaría haceros llegar mi convicción de fondo; que como amigos nos llevaríamos mejor que como dueños y súbditos.

Atentamente,

Alfred Bosch
Portaveu ERC-RCat-CatSí
Diputat al Congrés espanyol

SM Joan Carles de Borbó
Rei d'Espanya
Palau de la Zarzuela

Madrid, 14 de desembre 2011

Rei d'Espanya,

He vingut a comunicar-vos que volem sortir del regne d'Espanya. Tot i així, agraeixo la vostra invitació. Com a persona us respecto i us mostro cortesia. Ara bé, la crida a visitar-vos avui és institucional, i en aquest sentit, he considerat que havia de protestar per la naturalesa, l'actitud i la posició de la institució que encarneu. La protesta es basa en tres principis:

1. Els que m'han votat també volen votar la independència del nostre país, i per tant no es poden sotmetre a una corona que lidera les forces armades amb la missió de preservar la unitat d'Espanya. No podem estar d'acord amb una figura com la vostra que nega, per llei i per força, el dret a l'autodeterminació. No acceptem unions imposades; les amistats i el diàleg han de ser lliures.
2. Un cap d'estat que no ha estat elegit a les urnes i que constitueix l'única figura del funcionariat que es transmet per via sanguínia, va en contra dels principis més elementals de la democràcia. Com a republicans i com a ciutadans de ple dret, èticament i per respecte als nostres 256.393 votants, no ho podem reconèixer.
3. Des de fa anys, hem estat reclamant transparència i fiscalització parlamentària de la Casa Reial, primer a Madrid i després a Estrasburg. No hem obtingut cap gest ni resposta. Els fets demostren que aquesta transparència és del tot necessària, sobretot en hores greus, en què les persones estan acusant el dany de la crisi. S'està ferint la sensibilitat social, nosaltres ens considerem ignorats i jutgem que les vies del diàleg s'han estrocat.

Aquest seria el moment adequat per evocar l'antic jurament que es feia als nostres reis segles enrere i que entenem s'ha interromput:

"Nos que valem tant com vós, jurem davant vós que no sou millor que nós, que junts valem més que vós, i que us acceptem com rei i sobirà sempre i quan respecteu nostres llibertats i lleis, però si no, NO."

Per tot plegat, voldria fer-vos arribar el mandat que m'han encomanat els votants de la coalició que encapçalo; que nosaltres anhelem viure en plena llibertat i volem sortir del Regne d'Espanya. I m'agradaria fer-vos arribar la meva convicció de fons; que com amics ens avindríem més i millor que no pas com a amos i súbdits.

Ben cordialment,

Alfred Bosch
Portaveu ERC-RCat-CatSí
Diputat al Congrés espanyol

CRONOLOGIA DE LES ACCIONS D'ERC EN SOBRE LA TRANSPARÈNCIA A LA CASA REIAL

23 abril 2007: Joan Tardà presenta una bateria de **100 preguntes** sobre la Casa Reial. Principalment buscant conèixer l'ús dels béns de titularitat estatal i les quantitats assignades als pressupostos, les despeses de la família reial, partides, funcionaris que treballen amb càrrec als pressupostos, la liquidació econòmica anual, etc ...

El Grup d'Esquerra també va presentar una **Proposició No de Llei** per la qual s'instava el Govern espanyol a donar a conèixer al Congrés, durant el primer trimestre de cada any, la liquidació pressupostària detallada, de l'exercici anterior, relatiu a la 'Prefectura de l'Estat i Casa Reial ', així com aquelles partides ministerials que s'aportaven en benefici de les activitats del Rei o la seva família.

9 maig 2007: Aquestes preguntes **no són admeses** a tràmit per la Mesa del Congrés -llavors presidit per Manuel Marín- perquè "d'acord amb la que disposa l'article 56.3 de la Constitució, la persona del Rei és inviolable i no està subjecta a responsabilitat ". Així mateix apel·la al "tenor de l'article 65 de la Constitució".

16 maig 2007: D'acord amb el que estableix el Reglament i la jurisprudència del TC, es presenta un escrit de **reconsideració** a la Mesa de la Cambra, al · legant que s'ha rebutjat el tràmit de manera inadequada, ja que la Mesa del Congrés només pot entrar a analitzar la correcció formal de la proposta, però en cap cas pot entrar a valorar el contingut material d'aquesta, i no pot 'furtar el debat polític sobre determinades iniciatives, que en últim extrem correspon al ple de la cambra, de rebutjar, previ a la seva discussió '.

6 juny 2007: La reconsideració de les preguntes i la Proposició No de Llei va ser **desestimada** pels mateixos motius de la inadmissió a tràmit.

8 juny 2007: Contra l'acord de la Mesa desestimant la reconversió es va interposar **recurs d'empara davant del TC**, que va decidir pot admetre 'per no haver justificat la transcendència constitucional del mateix'. Aquesta decisió va tenir, però, un vot particular del magistrat Pérez-Tremps on afirmava que malgrat que no hi havia un apartat específic en què es justificqués "l'especial transcendència constitucional", aquesta quedava justificada de manera implícita en el recurs, com havia reconegut el propi TC en un cas anterior. Es desestima el dia 22 de desembre de 2008.

15 abril 2009: Es presenta una **demanda contra l'Estat espanyol davant el Tribunal Europeu de Drets Humans** per la vulneració del dret a un procés equitatiu i garantit pel conveni de Drets Humans en l'article 6.1. en el sentit que no es permet als diputats fiscalitzar una institució com és la del Cap d'Estat.

CRONOLOGÍA DE LAS ACCIONES DE ERC SOBRE TRANSPARENCIA DE LA CASA REAL

23 de abril de 2007: Joan Tardà presenta una batería de **100 preguntas** sobre la Casa Real. Principalmente buscando conocer el uso de los bienes de titularidad estatal y las cantidades asignadas a los presupuestos, los gastos de la familia real, partidas, funcionarios que trabajan con cargo a los presupuestos, la liquidación económica anual, etc ...

El Grupo de Esquerra también presentó una **Proposición No de Ley** por la que se instaba al Gobierno español a dar a conocer al Congreso, durante el primer trimestre de cada año, la liquidación presupuestaria detallada, del ejercicio anterior, relativo a la 'Jefatura del Estado y Casa Real ', así como aquellas partidas ministeriales que se aportaban en beneficio de las actividades del Rey o su familia.

9 de mayo de 2007: Estas preguntas **no son admitidas** a trámite por la Mesa del Congreso - entonces presidido por Manuel Marín- porque "conforme a lo dispuesto en el Artículo 56.3 de la Constitución, la persona del Rey es inviolable y no está sujeta en responsabilidad". Asimismo se apela al "tenor del Artículo 65 de la Constitución".

16 de mayo de 2007: En base a lo establecido en el Reglamento y la jurisprudencia del TC, se presenta un escrito de **reconsideración** a la Mesa de la Cámara, alegando que se ha rechazado el trámite de manera inadecuada, ya que la Mesa del Congreso sólo puede entrar a analizar la corrección formal de la propuesta, pero en ningún caso puede entrar a valorar el contenido material de la misma, y no puede 'hurtar el debate político sobre determinadas iniciativas, que en último extremo corresponde al pleno de la cámara, de rechazar, previo a su discusión '.

6 de junio de 2007: La reconsideración de las preguntas y la Proposición No de Ley fue **desestimada** por los mismos motivos de la inadmisión a trámite.

8 de junio de 2007: Contra el acuerdo de la Mesa desestimando la reconversión se interpuso **recurso de amparo ante el TC**, que decidió inadmitirlo 'por no haber justificado la trascendencia constitucional del mismo'. Esta decisión tuvo, no obstante, un voto particular del magistrado Pérez-Tremps donde afirmaba que pese a que no había un apartado específico en que se justificara "la especial trascendencia constitucional", ésta quedaba justificada de manera implícita en el recurso, como había reconocido el propio TC en un caso anterior. Se desestima el día 22 de diciembre de 2008.

15 de abril de 2009: Se presenta una **demanda contra el Estado español ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos** por la vulneración del derecho a un proceso equitativo y garantizado por el convenio de Derechos Humanos en el artículo 6.1, en el sentido que no se permite a los diputados fiscalizar una institución como es la jefatura del Estado.